



RAPORT ANUAL DE ACTIVITATE

al Consiliului Baroului Olt pentru anul 2014

Prezentul raport sintetizează activitatea Consiliului Baroului Olt și a Decanului Baroului în anul 2014 și nu are pretenția de a evoca toate problemele rezolvate în mod curent de consiliul baroului și de decanul baroului.

În anul 2014, Consiliul Baroului Olt a fost convocat în 12 sedințe, de regulă, în ultima zi lucrătoare a săptămânii din luna în curs.

Două dintre aceste sedințe au fost amânate pentru lipsa cvorum (lipsa justificată/nejustificată a consilierilor în ședința din 29.08.2014 și în ședința din 31.10.2014).

În 7 sedințe ale Consiliului Baroului a fost analizată activitatea Filialei Olt a Casei de asigurări a Avocaților.

Componenta consiliului și prezenta la ședințele de consiliu în anul 2014 este următoarea:

1. Av. Bubatu Mihaita – Decanul Baroului Olt (prezent la 12 sedințe)
2. Av. Calin Nicolae – Prodecanul Baroului Olt (prezent la 9 sedințe – 3 absente motivate)
3. Av. Carciumaru Mihaela – Consilier (prezent la 8 sedințe – o absenta motivata)
4. Av. Defta Costel – Consilier (prezent la 11 sedințe – o absenta motivata)
5. Av. Constantinescu Constantin - Consilier (prezent la 11 sedințe – o absenta motivata)
6. Av. Stancu Ion – Consilier (prezent al 12 sedințe)
7. Av. Tanasescu Iancu - Consilier (prezent la 10 sedințe – o absenta motivata)
8. Av. Tuluca Radu – Consilier (prezent la 2 sedințe – trei absente motivate)
9. Av. Pirciu Simona – Consilier (prezent la 12 sedințe)
10. Av. Vedere Ion – Consilier (prezent la 8 sedințe – o absenta motivata)
11. Av. Musatescu Lucian – Consilier (prezent la 8 sedințe – la ședința din 12.09.2014 consiliul a constatat starea de incompatibilitate între calitatea de consilier și Președinte al Filialei CAA)

Au fost inregistrate spre solutionare un numar de 196 lucrari care au privit exclusiv aspecte care tineau de competenta de solutionare a cosiliului, inclusiv sesizari indreptate impotriva avocatilor. Nu s-au constatat abateri de la regulile profesionale care sa impuna sesizarea comisiei de disciplina a baroului.

In 15 din aceste sesizari s-au contestat deciziile date de Consiliul Baroului Olt la Consiliul UNBR, toate acestea fiind respinse de Consiliul UNBR.

Fiecare consilier a avut a avut spre solutionare intre 2 si 10 lucrari repartizate iar 3 consilieri (Calin Nicolae, Defta Costel si Stancu Ion) reprezinta Baroul Olt in fata instantelor in 8 dosare, aflate pe rolul Judecatoriei Slatina, Tribunalului Olt si Curtii de apel Craiova.

In perioada de la ultima Adunare Generala pana la actuala decanul baroului a fost sesizat cu un numar de 22 cereri de restituire a onorariului de la avocati, in una dintre acestea s-a dispus restituirea onorariilor, restul fiind respinse.

Au fost formulate 11 contestatii la Consiliul Baroului impotriva deciziilor decanului una dintre acestea fiind admisa.

In sedinta de consiliu din 05.03.2014, a fost adoptat Regulamentul de desfasurare a sedintelor de consiliu conform proiectului de regulament propus de decan.

In sedintele din lunile mai si iunie 2014, consiliul a analizat situatia economico-financiara a baroului si a propus masuri de eficientizare si reducerea cheltuielilor prin sistarea indemnizatiilor de sedinta a consilierilor baroului, sistarea indemnizatiilor membrilor comisiei de disciplina si a membrilor comisiei de cenzori, sistarea sponsorizarilor si ajutoarelor materiale in afara sistemului, modificarea organigramei cu privire la compatibilitatea salariatilor si a posturilor baroului ca urmare a deficitului constatat in adunarea generala precedenta. Consiliul a hotarat reducerea retributiilor salariale, marirea contributiei avocatilor la conferinte si simpozioane organizate de barou pentru pregatirea profesionala continua.

In sedinta din 29.05.2014, consiliul a hotarat reducerea unui post din cadrul Baroului Olt, reducerea cheltuielilor cu obiecte de inventar si renuntarea la aparatul de apa din biroul aflat in incinta Tribunalului Olt.

Toate aceste masuri de reducere a cheltuielilor au avut ca rezultat recuperarea deficitului din anul 2013 si obtinerea unui excedent de 23.000 lei in anul 2014.

Incepand cu luna septembrie 2014 consiliul baroului a adoptat noile formulare specifice profesiei privind contractele de asistenta juridica si imputernicirile avocatiile, formulare ce cuprind elemente de siguranta intr-un format ce cuprinde noua sigla a baroului adoptata tot in acest an, cu respectarea elementelor obligatorii din hotararea UNBR 725/20.03.2010.

Decanul Baroului Olt a convocat și prezidat ședințele Consiliului Baroului, a reprezentat Baroul în raporturile cu persoanele fizice și juridice, a aprobat cererile de asistență juridică gratuită, a ordonat cheltuielile Baroului, în concordanță cu proiectul de buget anual întocmit de Consiliu și aprobat de Adunarea Generală, în conformitate cu prevederile art. 58 din Legea nr. 51/1995, modificată, a asigurat activitatea SAJ începând cu luna iulie 2014.

Imaginea baroului a fost promovată prin parteneriate cu Facultățile de Drept din București și Craiova, stiri publicate pe situl Juridice.ro, colaborări cu Editura Universul Juridic, Editura CH Beck, prin publicări de anunțuri și evenimente pe situl baroului dar și prin activitățile desfășurate de Asociația Tinerilor Avocați ce a participat prin echipa de fotbal la diferite competiții sportive.

Relația cu instanțele și relația magistrați-avocați a fost îmbunătățită considerabil, nefiind înregistrate în anul 2014 la Consiliul Baroului plângeri scrise din partea avocaților, cu excepția unor plângerilor verbale referitoare la nivelul onorariilor din oficiu, de curator și cu privire la atitudinea unor magistrați ai secției penale de a aplica cu ușurință amenzi avocaților, urmând ca aceste aspecte să fie rezolvate de viitorul consiliu al baroului.

Decanul a propus iar consiliul a aprobat organizarea în anul 2014 a patru conferințe de pregătire profesională dintre care una în colaborare cu Baroul Valcea și alta cu Baroul Dolj.

La data de 09.05.2014 Baroul Olt a organizat simpozionul cu tema *``Coduri noi – Probleme noi``*.

La data de 07.11.2014 Baroul Olt în parteneriat cu Centrul Teritorial INPPA Craiova a organizat conferința cu tema *``Inadepentele și inadvertentele unor dispoziții ale Codului penal și ale noului Cod de procedură civilă``*.

Baroul Olt în colaborare cu Baroul Valcea și Baroul Gorj sub egida Institutului Național de Pregătire și Perfecționare a Avocaților a organizat la 7 mai 2014, Conferința extraordinară *``Noile Coduri penale – de la lege la practică``*.

Baroul Olt în colaborare cu baroul Dolj și Baroul Gorj au organizat la data de 21.06.2014 simpozionul cu tema *``Din nou despre noile coduri``*.

În calitate sa de membru al Centrului Teritorial al INPPA decanul a participat la cursurile de pregătire profesională a avocaților stagiași anul I și a făcut parte din comisia de examen pentru absolvirea cursurilor de pregătire profesională inițială și continuă organizate în cadrul Centrului Teritorial Craiova al I.N.P.P.A.

În anul 2014 la Baroul Olt s-au înscris un număr de 35 candidați pentru susținerea examenului de primire în profesie de avocat stagiar (32) și pentru primirea în profesie ca avocat definitiv(3).

In ceea ce priveste fenomenul avocaturii clandestine.

In contextul actual, al dezbaterilor din cadrul comunitatii juridice, dar nu numai, privind avocatura ilegala, este utila cunoasterea de catre membrii baroului Olt a modului in care a fost dezbatuta problema acestui flagel la dezbaterile desfasurate la Ramnicu Valcea in data de 3.10.2014, in aplicarea Avizului 16 al CCJE privind raporturile dintre judecatori si avocati, sub titlul: "Infrațiuni contra înfăptuirii justiției, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice. Aspecte teoretice și practice ale judecătorului de drepturi și libertăți. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților",

Aceste dezbateri au reprezentat un punct de plecare important in schimbarea atitudinii organelor statului fata de avocatura ilegala practicata de asa-zisele «barouri» paralele.

Au fost abordate si alte probleme care framanta corpul profesional intre care cea mai importanta este cea privind taxele de timbru.

La dezbaterea de la Ramnicu Valcea au participat: judecător dr. Rodica Aida Popa, Secția penală a ÎCCJ și reprezentantul României la CCJE; judecător dr. Adrian Bordea, președintele Consiliului Superior al Magistraturii; Robert Cazanciuc, Ministrul Justiției; avocat dr. Dan Oancea, vicepreședintele UNBR; judecător dr. Robert Condrat, președintele Secției penale a Curții de Apel Craiova; judecător Marius Săndulescu, președintele Secției penale a Curții de Apel Pitești; Marian Trușcă, directorul adjunct al Institutului Național al Magistraturii; avocat dr. Petruț Ciobanu formator la Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Profesională a Avocaților; decanii barourilor Valcea - Monica Livescu, Arges - Alin Postelnicescu , Olt -Bubatu Mihai , Gorj - Florin Homescu, Mehedinti - Rolea Danut, Brasov - Gheorghe Cristina precum si avocati din aceste barouri; conduceri ale instantelor din raza Curtii de Apel Craiova si Curtii de Apel Pitesti precum si judecatori de la instantele din raza acestor curti de apel.

Trebuie precizat faptul ca la nivelul instantelor din judetul Olt, acesta fenomen este partial controlat, existand doua persoane implicate in aceasta activitate (Tulus Marin si Criveanu Constantin) impotriva carora s-au formulat plangeri penale inca din anul 2010, iar in prezent exista si o condamnare pronuntata in prima instanta de Judecatoria Slatina a numitului Tulus Marin in dosarul nr.5741/311/2012 la pedeapsa de 1 an si 6 luni inchisoare pentru exercitarea fara drept a profesiei de avocat, fals in inscrisuri sub semnatura privata si inselaciune.

Este important ca Ministerul Justitiei, Consiliul Superior al Magistraturii si instantele de judecata au inteles situatia existenta si colaboreaza cu barourile pentru a elimina acest fenomen.

In luna octombrie 2014, la sediul Curtii de Apel Craiova a fost organizata o intalnire cu decanii barourilor din raza curtii si Consiliul Superior al Magistraturii, intalnire ce a fost mediata de Presedinta Curtii de Apel Craiova.

Tema discutiilor a vizat avocatura clandestina, relatia magistrati-avocati si o analiza din perspectiva avocailor a consecintelor art.200 din NCPC privitoare la procedura de regularizare.

1. Asistenta judiciara, SAJ

In perioada analizata Consiliul Baroului Olt a reglementat o latura mai delicata a activitatii profesionale a avocailor din barou si anume aceea a modului de organizare a activitatii de asistenta juridica din oficiu.

In sedinta din 20.06.2014 a fost aprobata o noua organigrama, consiliul hotarand cu unanimitate de voturi restructurarea postului de Director SAJ incepand cu data de 15 iulie 2014, conform art.72 pct.2 din Legea nr.51/1995 R raportat la art.160 pct.2 din Statutul profesiei de avocat, urmand ca atributiile acestuia sa fie preluate de catre un avocat definitiv, respectiv de decanul baroului. Dupa aceasta data a fost imbunatatit programul informatic SAJ, inclusiv prin accesarea acestuia de catre avocati prin intermediul noului *site* al baroului, unde exista un ``cont al avocatului`` ce permite vizualizarea, pe baza de parola, a informatiilor legate de activitatile desfasurate de avocat.

In prezent, se lucreaza pentru extinderea acestui serviciu si pentru birourile SAJ de la instantele din teritoriu.

Un lucru pozitiv il reprezinta si faptul ca avocatii au inteles mecanismul de functionare al SAJ si respecta hotararile consiliului baroului cu privire la aceasta activitate, in anul 2014 existand doar situatii razlete de nerespectare a acestor reguli ce au fost lamurite prin invitarea in sedintele de consiliu a avocailor din tabloul SAJ fata de care s-au intocmit referate negative ale activitatii (a se vedea referatul de activitate al SAJ anexat).

In anul 2014 a fost organizata o adunare generala a avocailor SAJ din Slatina si teritoriu in care au fost dezbatute problemele intalnite de avocati in relatia cu instantele si organele de urmarire penala in principal cu privire la plata onorariilor, quantumul onorariilor si cheltuielile de deplasare pe care sunt nevoiti sa le suporte avocatii la deplasarile in teritoriu, cheltuieli ce nu sunt reglementate prin protocolul dintre UNBR si MJ incheiat in anul 2008.

De asemenea, intrarea in vigoare a noilor coduri penale a presupus desfasurarea de catre avocati SAJ a unor activitati noi de asistenta juridica pentru care nu sunt prevazute inca onorarii iar

acest fapt coroborat cu intarzierea semanrii unui nou protocol este de natura sa afecteze interesele avocatilor.

De remarcat este faptul ca ordonatorul tertiar de credite a reusit sa achite onorariile pentru activitatea desfasurata de avocatii din baroul nostru si nu mai exista intarzieri la plata oficiilor.

In anul 2014 decanul baroului a tinut o permanenta legatura cu Presedinta Sectiei Penale a Tribunalului Olt pentru rezolvarea acestei probleme inclusiv a platilor onorariilor de avocat in situatia declinarii cauzelor la alte instante.

Reamintim faptul ca in sedinta din 19.12.2013 Consiliul Baroului a hotarat declansarea unei forme de protest ca urmare a neachitarii sumelor cuvenite onorariilor din oficiu, restante din luna august 2013, emitand in acest sens hotararea nr.10 din 19.12.2013. Aceasta forma de protest a incetat in data de 17.01.2014.

Ca un element pozitiv, trebuie mentionat faptul ca s-a reusit o imbunatatire considerabila a relatiei baroului cu instantele judecatoresti si organele de urmarire penala din partea carora nu mai exista o ingerinta in activitatea SAJ, adresele pentru desemnarea avcatilor din oficiu fiind comunicate baroului acestea nemaintrand direct in posesia unor colegi avocati, sanctiunea fiind refuzul eliberarii delegatiei.

3.Pregatirea profesionala continua.

In aceasta perioada a fost continuat programul de pregatire profesionala continua a avocatilor Baroului Olt, care este inscris in cadrul Centrului Teritorial INPPA Craiova, a carui membru fondator este alaturi de Barourile Dolj, Arges, Teleorman, Valcea si Mehedinti, decanul baroului participand in calitate de membru al consilului director al centrului la sedintele acestuia.

La finele anului 2014 un procent de 80% din avocati si-au efectuat numarul de 20 de ore de pregatire profesionala obligatorie prevazuta de Hotararea nr.14 a Congresului UNBR din 2008.

Cu toate acestea inca se mai manifesta o neglijenta a unei parti a avocatilor privitor la nerealizarea orelor de pregatire profesionala ce poate fi sanctionata cu neinscrierea in Tabloul Avocatilor Activi.

In cursul anului 2014 Baroul Olt a avut un numar de 3 stagieri care trebuiau sa sustina examenul pentru dobandirea calitatii de avocat definitiv din care doi au promovat, iar unul nu s-a prezentat.

La examenul de primire in profesia de avocat din luna septembrie 2014, nu existat nici un candidat admis in profesia de avocat.

La dosarul incidentelor deschis la barou conform hotararii Adunarii Generale din 2008 nu s-au inregistrat sesizari.

In perioada scursa de la ultima adunare generala, decanul si prodecanul in calitate de membri ai Consiliului UNBR au participat la toate sedintele acestui organism de conducere a profesiei de avocat.

In concluzie Consiliul Baroului Olt apreciaza ca a desfasurat o activitate corespunzatoare in anul 2014 iar dupa prezentarea raportului financiar solicita Adunarii Generale descarcarea sa de gestiune in conformitate cu art.52 lit.d din Legea 51/1995.

DECAN,